

Gemeenteraadsverkiezingen Lansingerland 2026

	Veiligheid en handhaving	Gemeente en geld	AZC's en statushouders	Windmolens	HMC bedrijventerreinen nabij woonkernen	Geothermie versus onzekerheden en risico's (bijv bromtonen)	Woningbouw en betaalbare woningen	Woningvoorrang voor Lansingerlanders
	Zet in op stevig aanpakken van overlast en intimidatie, maar benoemt ook preventie. Benadrukt dat de gemeente duidelijke afspraken moet maken en zichtbaar moet zijn in wijken. Probeert een middenlijn tussen hard optreden en oorzaken aanpakken.	Positioneert zich als realistisch en zuinig. Wil voorkomen dat lasten structureel uit de pas lopen, maar voorzieningenniveau behouden betekent mogelijk lasten omhoog, maar koppelt daaraan “lasten niet hoger dan landelijk gemiddelde” en “geen geld uitgeven dat je niet hebt”.	Benadrukt wettelijke taken.Dit betekent dat Lansingerland volgens de spreidingswet 400 mensen moet opvangen. Wij Lansingerland wil heldere afspraken over de spreiding, de begeleiding en de beheersbaarheid van de opgave: Positineert zich pragmatisch.	Tegen windmolens van circa 200 meter in woonomgeving; vindt dat dit niet past in Lansingerland. Zet eerder in op alternatieven (zoals geothermie/zon).	Legt nadruk op transparantie en inspraak bij de uitwerking: waar komt wat, en waarom. Is gevoelig voor bewonerszorgen over overlast, maar positioneert zich vaak procesmatig.	Ziet geothermie vooral als praktisch alternatief voor windmolens. Wil bestuurlijke haalbaarheid en uitlegbaarheid richting inwoners. Minder ideologisch, meer “werkt het en is het acceptabel zonder overlast”.	Legt nadruk op voor wie je bouwt: starters, gezinnen, senioren en betaalbaarheid. Wil sociale balans in wijken en voorzieningen mee laten groeien. Minder “maximaal aantal”, meer “juiste mix”.	Ja, lokale voorrang gebeurt al en wil de ruimte maximaal benutten (ook de ‘randjes’). Praktisch: wat werkt om lokale woningzoekenden sneller te helpen. Koppelt aan betaalbaarheid en doorstroming.
	Wil meer boa’s en meer zichtbaarheid op straat, met nadruk op lik-op-stuk. Ziet veiligheid als uitgangspunt voor leefbaarheid en vertrouwen in de wijk. Daarbij hoort cameratoezicht en een volwaardig politiebureau. Geld moet vooral naar de uitvoering gaan.	Wil OZB zo laag mogelijk en eerst herprioriteren: kritisch op gemeenschappelijke regelingen, overhead, en “zero-based” begroten. Wil reserves inzetten voor maatschappelijke investeringen, maar structureel begroting op orde. Ziet belastingverhoging als laatste redmiddel.	Tegen grootschalige opvang; maar indien gedwongen door beleid uit Den Haag, dan niet in de woonwijken en kleinschalig met harde voorwaarden op veiligheid en draagvlak. Bij statushouders wil de partij geen concentratie in één wijk en dus spreiding met goede begeleiding. Benadrukt dat integratie “vanaf dag één” moet.	Zegt expliciet: geen windmolens in Lansingerland. Benadrukt leefbaarheid en bescherming van woonkernen. Ziet wind als te ingrijpend in een dichtbevolkt gebied. Vindt dat de opgave landelijk bekeken moet worden, in plaats van elke gemeente te dwingen.	Is expliciet tegen zware industrie nabij woonkernen. Ziet HMC als risico voor leefbaarheid (verkeer, geluid, veiligheid). Wil duidelijke grenzen in ruimtelijke keuzes.	Leefbaar 3B heeft de bromtoon letterlijk op de (geluids)kaart gezet. Aardwarmte is een belangrijke oplossing in de energietransitie, maar mag nooit leiden tot overlast voor inwoners, zoals bromtonen, trillingen en aardschokken.	Wil versnellen met de bestaande woningbouwplannen voor 11.000 woningen, maar begrenst verdere grootschalige uitbreidingen daarna. Onze bestaande wijken en dorpen moeten hun identiteit behouden.	Eigen inwoners moeten eerst aan de beurt zijn op onze woningen. Gemeente moet maximale ruimte nemen om lokale voorrang mogelijk te maken. We moeten bouwen voor onze jongeren, starters, senioren, gescheiden ouders en Lansingerlanders die willen terugkeren.
	Wil zichtbare handhaving en sneller ingrijpen bij overlast en criminaliteit. Zet nadrukkelijk in op regels, toezicht en “grenzen stellen”. Preventie komt wel terug, maar minder centraal dan bij linkse partijen.	Schrijft expliciet: OZB mag niet stijgen (vertaging wens, maar waarschijnlijk niet haalbaar). Past bij hun lijn: lasten voor inwoners beperken. Wil tekorten oplossen door keuzes/efficiëntie en eerst scherp sturen op uitgaven en financiële risico's beperken.	Is expliciet tegen een AZC in Lansingerland ‘in geen enkele vorm’. Motiveert dit vanuit ruimtelijke druk en beperkte capaciteit in de gemeente. Voor statushouders benadrukt de VVD spreiding in wijken, zodat integratie mogelijk blijft en druk niet oploopt.	Is helder: windmolens horen niet thuis in Lansingerland. Kiest liever voor zon op daken en wil het uitzicht en de leefbaarheid behouden. Ook tegen zonneweides als dat niet past bij het karakter van de gemeente.	Is kritisch op het dichterbij schuiven van zware bedrijvigheid richting woonkernen. Legt nadruk op scheiden van wonen en zwaardere functies (verkeer, geluid, risico). Past bij hun lijn: leefbaarheid beschermen.	Terughoudend: betaalbaarheid en risico's staan voorop. Wil niet dat inwoners de rekening of de overlast krijgen. Past in hun bredere lijn: eerst zekerheid, dan uitrollen.	Wil bouwen, maar niet onbeperkt: leefbaarheid, groen en dorps karakter beschermen. Nadruk op beheersbaarheid en kosten in het ravijnjaar. Meer voorzichtig met “alles vol” en “alles hoog”.	Voor lokale binding/voorrang voor eigen inwoners (starters/senioren), gekoppeld aan doorstroming. Benadrukt snelheid en uitvoerbaarheid. Tegelijk: moet juridisch houdbaar zijn.
	Zet in op veiligheid én samenhang: stevig handhaven waar nodig, maar ook investeren in buurten en preventie om problemen vroeg te stoppen. Wil fysiek aangifte kunnen doen bij politieburo in Berkel, geen coffeeshops toestaan en de samenwerking met Buurtpreventie versterken.	Benadrukt gematigde en voorspelbare OZB. Wil sociale keuzes kunnen maken zonder automatisch belasting te verhogen, maar houdt het meestal midden. Legt vaak nadruk op “verantwoord financieel bestuur”.	Neemt verantwoordelijkheid voor opvang, maar niet midden in woonwijken. De huidige locatie voor circa 300 asielzoekers blijft tot 2030; daarna is Bleizo logisch zolang het onbebouwd is en inwoners tijdig en duidelijk worden geïnformeerd. Statushouders worden verspreid gehuisvest, niet in één apart complex.	Is kritisch op wind op de concrete plekken (Kruisweg en Berkelse Noordpolder) en zegt dat wind alleen kan als inwoners er geen hinder van ondervinden. Legt daarbij veel nadruk op gezondheid en leefomgeving. In de praktijk: zeer terughoudend en locatie-afwijzend.	Tegen zware industrie nabij woonwijken. Benadrukt gezondheid en leefbaarheid ('Bleizo met gezond verstand'). Wil geen ongezonde ruimtelijke menging van zware bedrijvigheid en woningen.	Benadert geothermie vaak vanuit glastuinbouw en bestaande structuren, en koppelt het aan warmtenetten. Legt de nadruk op “gezond verstand”, dus geen blind vertrouwen maar wel praktische kansen. Voorwaarde: veiligheid/gezondheid.	Ook bouwen, maar beheersbaar en passend bij dorpse schaal. In jouw aanvullingen: CDA was tegen wonen op Bleizo-West en ziet Bleizo eerder als bedrijvigheid/energie als het past. Legt nadruk op gezonde leefomgeving.	Ja, een stevige binding/voorrang voor Lansingerlanders bij nieuwbouw (jongeren, ouderen, gezinnen). Doel: gemeenschap versterken en doorstroming op gang helpen.
	Wil veiligheid vooral via preventie en slimme inzet: wijkgericht werken, jeugdwerk, inrichting openbare ruimte. Handhaving blijft nodig, maar als onderdeel van een bredere aanpak. Nadruk op lange termijn-effect.	Eerst kritisch naar eigen uitgaven en samenwerking/efficiëntie. OZB-verhoging is bespreekbaar als belangrijke voorzieningen anders sneuvelen, maar geen automatisch.	Wil uitvoering van de spreidingswet: meerdere kleinere opvanglocaties, geen mega-AZC. Voorwaarden: veiligheid, leefbaarheid en 24/7 bemensing; Integratie vanaf dag één en spreiding belangrijk. Benadrukt dat veiligheid en opvang niet automatisch botsen als je het goed regelt.	Sluit wind niet uit: open voor kleinschalige wind gekoppeld aan bedrijvigheid waar overlast beperkt blijft. Realistisch: veel inzet op zon op daken, water en op grond die niet geschikt is voor bedrijvigheid of woningbouw, en warmtenetten.	Neigt naar “slim ruimtegebruik” en inpassing met voorwaarden. Kan eerder meegaan in herstructurering als het nodig is voor woningbouw/regionale keuzes. Voorwaarde: goed geregeld (verkeer, geluid, veiligheid).	Wil versnellen in de energietransitie en accepteert dat dit investeringen en risico's vraagt. Tegelijk moet toezicht en veiligheid op orde zijn. Neigt naar “vooruit, maar goed gereguleerd”.	Zet in op versnellen en verdichten (meer appartementen, bouwen bij OV). Accepteert dat Lansingerland stedelijker wordt. Ziet dit als noodzakelijk om betaalbaarheid en doorstroming te verbeteren.	Voor lokale voorrang en pragmatisch maximaal benutten wat juridisch kan. Liefst via afspraken met ontwikkelaars/makelaars (minder bureaucratie), met oog op snelheid. Benadrukt dat Lansingerland bouwt voor eigen inwoners, nieuwe inwoners en mensen die terugkeren naar Lansingerland.
	Zet in op zorgvuldige, mensgerichte aanpak: preventie, ondersteuning, maar ook grenzen stellen. Veel aandacht voor kwetsbare groepen en sociale cohesie. Veiligheid is niet alleen “meer handhaving”, maar ook “meer omkijken”.	Vindt verder snijden in gemeentelijke uitgaven onverstandig; voorzieningen komen dan in gevaar. OZB verhogen is acceptabel om voorzieningen overeind te houden. Nadruk op zorgvuldige afweging en morele prioriteiten.	Steunt opvang en huisvesting als maatschappelijke plicht. Nadruk op begeleiding en sociale samenhang. Erkent dat opvang impact heeft, maar wil die impact beheersbaar maken met goede randvoorwaarden.	Tegen windmolens in Lansingerland (nu er op Bleizo concrete andere plannen zijn). Ziet netcongestie als grote praktische rem op de energietransitie. Benadrukt zorgvuldigheid en verantwoordelijkheid.	Landelijke regelgeving biedt voldoende waarborgen op het gebied van gezondheid en leefbaarheid. Daardoor zal zware industrie niet direct tegen woonkernen gevestigd kunnen worden. Ziet er op toe dat dit strikt nageleefd gaat worden.	Geothermie kan een goede oplossing zijn voor de energietransitie, maar CU heeft ook oog voor langetermijneffecten. Is gevoelig voor gezondheid/leefkwaliteit en wil dat bewoners serieus worden genomen. Dus: niet per se tegen, maar streng op voorwaarden.	Kijkt naar doelgroepen als starters gezinnen, senioren en betaalbaarheid. Samenhang en voorzieningen staan centraal. Wil dat woningbouw sociaal en leefbaar blijft. Meer nadruk op gemeenschap en kwetsbaren.	Voor lokale voorrang, maar strikt binnen de wet. Geen ‘juridische randjes’ opzoeken; overheid moet zelf het goede voorbeeld geven.
	Wil veiligheid vooral via preventie, sociale aanpak en samenwerking met partners (jeugd, welzijn, onderwijs). Handhaving is niet het startpunt, maar wel beschikbaar als het moet. Legt nadruk op oorzaken zoals armoede, kansen en wijkkwaliteit.	Ziet bezuinigen op ‘het gemeentehuis’ als bezuinigen op zorg/sociale basis. OZB (beperkt/eerlijk) liever dan kaalslag, met kritische toets op nieuwe wensen. Staat eerder open voor lasten/inkomsten verzwareing als dat nodig is voor voorzieningen en sociale doelen, maar vaak met nadruk op eerlijkheid. Ziet publieke investeringen als noodzakelijk.	Voor humane opvang met draagvlak: veiligheid, begeleiding en leefbaarheid goed organiseren. Voor statushouders nadruk op integratie, spreiding en regie zodat het werkt voor wijk én nieuwkomers. Zet sterk in op begeleiding, spreiding en voorkomen van overlast door goede ondersteuning.	Sluit wind niet uit en ziet het als middel in de energietransitie (naast geothermie/zon/warmtenetten). Wil zorgvuldige besluitvorming met participatie en randvoorwaarden.	Benadrukt vaak balans: economische functies kunnen, maar leefomgeving en gezondheid zwaar meewegen. Zal eerder sturen op verduurzaming/kwaliteit van bedrijventerreinen dan op “zware groei”. Inpassing onder strikte randvoorwaarden.	Ook gericht op versnelling van verduurzaming; accepteert publieke investeringen. Legt nadruk op klimaatdoelen en structurele oplossingen, met aandacht voor randvoorwaarden. Zal eerder het “waarom” benadrukken dan het “nee”.	Ook sterk op versnelling en betaalbaarheid, met nadruk op sociale/middenhuur en kleinere woningen. Ziet verdichting als logisch. Koppelt vaak aan duurzaamheid en voorzieningen.	Wil lokale voorrang benutten binnen juridische kaders (houdbaar en eerlijk). Tegelijk: oplossing zit vooral in versneld bouwen van betaalbare woningen.
	Legt nadruk op zichtbaarheid en leefbaarheid: kleine overtredingen aanpakken om de wijk prettig te houden. Combineert dit met preventie en verbeteringen in de openbare ruimte. Vaak: “en-en” in plaats van “of-of”. speciale aandacht voor groepen die zich vaker onveilig voelen, zoals vrouwen, jongeren en lhbtqia+ personen	Eerst kritisch op eigen organisatie/uitgaven, maar realistisch: grootste kosten zitten in voorzieningen. Liever beperkte OZB-verhoging dan belangrijke voorzieningen schrappen. Ook omdat OZB in Lansingerland relatief nog laag is.	Steunt opvang en huisvesting, met nadruk op integratie (taal, werk, onderwijs) en naleving van afspraken. Ziet contact tussen nieuwkomers en bewoners als sleutel tegen spanningen.	In principe voor windmolens, maar accepteert dat als je wind uitsluit, andere keuzes nodig zijn. Zet vooral ook in op alternatieven (geothermie, warmtenetten, isolatie, zon). Maar alles met oog voor leefbaarheid en bij voorkeur lokaal in de wijk.	Nadruk op leefbaarheid, gezondheid en veilige omgeving. In principe geen voorstander van HMC in Lansingerland. Kritisch op overlast dicht bij woonwijken, wil strakke randvoorwaarden.	Ziet warmtenetten als noodzakelijk voor wonen en glastuinbouw. Zet vol in op geothermie als duurzame warmtebron, gecombineerd met isolatie. Erkent dat in de opstartfase een tijdelijke mix met andere energie nodig kan zijn.	Over het algemeen pro versnellen en betaalbaar, vaak met nadruk op modernisering en kansen voor starters en ouderen. Minder lokaal “iconisch” profiel dan bijvoorbeeld D66/GL-PvdA, maar wel in de investeringshoek.	Tegen lokale voorrang als instrument: lost het tekort niet op en belemmert mobiliteit. Wil vooral sneller betaalbaar bouwen en regionaal samenwerken. Wel voorrang voor doelgroepen als leraren, verpleegkundigen, agenten, etc